

بسم الله الرحمن الرحيم

ورقة بحثية بعنوان:

تطبيقات الذكاء الاصطناعي وحقوق الانسان في اعمال الشرطة

عقيد شرطة:

د.سامي زروق الحاج

مدخل

أنظمة المعلومات المتقدمه والتطور العلمي في سياق المتغيرات العالمية المتشارعه فرضا أنواع متقدمة من العلوم الحديثة التي ظهرت تطبيقاتها في كثير من المجالات العملية.

الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence) أهم الطرفات التكنولوجية في العصر الحديث، وهو عباره عن ذكاء تظهره الآلات التي تحاكي الوظائف المعرفية العليا للعقل البشري مثل القدرة على التعلم وحل المشكلات وإتخاذ القرارات الصحيحة، ويقوم بأداء نفس المهام التي يقوم بها الناس ولكن بدقة وسرعة أكبر تحاكي المعرفة والمهارات التحليلية للخبراء البشريين (Lombardo, 2020)

علم الذكاء الإصطناعي هو نظام ألي تم تطويره من الخصائص التي تعتمد عليها البرامج الحاسوبية وتتنماشى مع القدرات الذهنية البشرية، يعمل على تفسير البيانات الخارجية بشكل صحيح واستخدامها لتحقيق مهام محددة، ويتميز بأنه علم تعددي جماعي بالدرجة الأول يشارك فيه علماء الرياضيات وعلماء النفس وعلم اللغة والفلسفة والمنطق وبعض العلوم الأخرى (Kaplan, 2019)

تطبيقات الذكاء الصناعي أكتسبت أهمية بالغة في السنوات الأخيرة، وشكلت جزءاً أساسياً من صناعة التكنولوجيا التي تقدم الخدمات الذكية في مجالات حيوية كالأمن والدفاع والاستخبارات وأصبحت الحكومات والشركات تستثمر في هذا المجال بكثافة عالية (Russell & Norvig 2009).

عام (٢٠١٨) أعلنت وكالة مشاريع الأبحاث المتقدمة التابعة لوزارة الدفاع الأمريكية (DARPA) عن تطوير موجة جديدة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي تحقق قوة تكنولوجية عظمى للدول الكبيرة. وتمثلت القدرة على استخدام ذكائها لتقليل المخاطر ومنع الضرر المرتبط بأعمالها، والتفكير الأخلاقي لأختيار أفضل لأفعالها المستقبلية (Iphofen & Kritikos, 2019)

عام (٢٠٢٠) شهد نمواً في إنشاء تلك التطبيقات حتى مستوى التطابق الكامل أو التفوق مع الأداء البشري، وفقاً لمعايير موجودة مسبقاً دون معرفة البرمجة المتخصصة والخطة المنسقة لعام (٢٠٢١) هي الخطوة التالية في إنشاء قيادة عالمية لاتحاد الأوروبي للذكاء الاصطناعي عام (٢٠٢٥).

إن المشهد التنظيمي والسياسي للذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر المرتبطة به ما زال يعد قضية ناشئة في الولايات القضائية على مستوى العالم (Buiten, 2019).

حقوق الإنسان (Human Rights)

لم يكن لدى الشعوب القديمة نفس المفهوم المعاصر لحقوق الإنسان العالمية. وكل دولة كانت تعتمد على القيم والمعايير الخاصة بها.

في (١٠ ديسمبر ١٩٤٨) اعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في باريس وهي مدونة من المبادئ والقواعد الأخلاقية لمعايير معينة من السلوك البشري تحدد حقوق الإنسان الأساسية في الحياة في وثيقة تاريخية هامة صاغها ممثلون من مختلف الخلفيات القانونية والثقافية من جميع أنحاء العالم.

أهم بنود الإعلان العالمي هي الحق في الحياة وفي الصحة وفي التعليم بالإضافة إلى مجموعة من الحقوق المدنية والثقافية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية، وتمت إضافة مجموعه من المعاهدات الدولية مثل إتفاقية القضاء على التمييز العنصري وإتفاقية حقوق الطفل وحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة.

وهي حقوق مقتنة بانتظام متراقبة ومتازرة وغير قابلة للتجزئة وقابلة للتطبيق في كل زمان ومكان يحق لكل فرد الحصول عليها بغض النظر عن العمر أو النوع أو الأصل العرقي أو الموقع الجغرافي أو اللغة أو الدين أو أي وضع آخر.

تشكل حقوق الإنسان ضمانات قانونية متفق عليها عالمياً وملزمة ومحمية دولياً في القانون المحلي والدولي لحماية الأفراد والجماعات من إجراءات الحكومات والمجتمعات المدنية على حد سواء التي تمس الحريات الأساسية والكرامة الإنسانية. كما إن الحكومات لديها حقوق والتزامات إضافية لحماية حقوق مواطنيها. وأنشأت آليات مستقلة لتعزيز وحماية هذه الحقوق ومساعدة الدول في تحمل مسؤولياتها. وتشكل تلك الحقوق الأساس المشترك لسياسات وبرامج الأمم المتحدة في المساعدات الإنسانية في المجالات الرئيسية للسلام والأمن والتنمية.

العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وحقوق الإنسان هي علاقة إفتراضية في الإطار العام للحدود الجديدة لشكل الحضارة الإنسانية من خلال نهج إنساني قائم على�احترام حق الإنسان في حياة كريمة مرفهة.

حقوق الإنسان مترابطة ومتتشابكة، وتطبيقات الذكاء الاصطناعي تؤثر تقريرًا على كل حق من حقوق الإنسان المعترف بها دولياً. مما يطرح تحديًّاً أساسياً وهو كيفية تحقيق التوازن بين الاستفادة من تلك التطبيقات وحماية حقوق الإنسان في عالم أصبح يعتمد على التقنيات الحديثة في مجالاته.

تطوير تطبيقات الذكاء الاصطناعي لتعزيز العمل في مجال حقوق الإنسان ظهر بطريقة توفر درجة عالية من الشفافية في الفهرس العالمي لحقوق الإنسان الذي يمثل أكبر قاعدة بيانات عالمية وأكثرها شمولًاً للمبادئ التوجيهية الصادرة عن آليات حقوق الإنسان، يتم تشغيلها بواسطة بطريقة تُبرز الروابط بين حقوق الإنسان وأهداف التنمية المستدامة. ويظهر روابط عملية بين التوصيات الفردية الصادرة عن آليات مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان لخطة العام (٢٠٣٠).

في (٢٤ سبتمبر ٢٠١٨) في الجلسة الافتتاحية للدورة الثالثة والسبعين للجمعية العامة، دعا الأمين العام للأمم المتحدة في خطابه إلى التفكير في كيفية الاستفادة من التطور التكنولوجي والحد من مخاطره بإعتباره بمثابة تهديد جديد للسلم والأمن الدوليين. بعد أن بدأت الاتهامات تتوجه إلى الذكاء الاصطناعي بانتهاك حقوق الإنسان، وإن كان البعض يعيد الاتهامات من جديد لمن كتب هذه المعادلات الرياضية بالأصل، بإعتبار إن تلك التطبيقات لا تمتلك عقلًا ووعيًّا وحالات عقلية بنفس المعنى الذي يمتلكه الإنسان، وبالتالي يجب أن تتصرّف بشكل أخلاقي لا يمكن أن يسبب ضررًا عمداً وبالتالي تستحق حقوقًا معينة كالأنسان (Richardson, 2019)

تهدف الدراسة إلى التعرف على تطبيقات الذكاء الاصطناعي وحماية حقوق الإنسان خاصة في أعمال الشرطه. وتناقش بعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العمل الشرطي التي يمكن أن تؤثر على حماية حقوق الإنسان.

أهمية الدراسة في هذا المجال بصفة عامة تتبع من أهمية المتغيرات التي تناولتها وهي تطبيقات الذكاء الاصطناعي وما تقدمه من أمكانيات للسيطرة والتحكم في مجالات الحياة المختلفة. والجانب الثاني هو حماية حقوق الإنسان بإعتبارها الجانب الأكثر أهمية والأشد حساسية بالنسبة في ممارسة العمل الشرطي.

الأهمية العلمية لهذه الدراسة في أنها تتجه وبشكل أساسي إلى تحديد آثار تطبيقات الذكاء الإصطناعي المستخدمة من قبل قوات الشرطة والتي يمكن أن تؤثر بشكل مباشر على حقوق الإنسان الأساسية. الأهمية التطبيقية للدراسة تظهر في معرفة آثار تطبيقات الذكاء الإصطناعي، كمرحلة إستباقية للحد من تأثيرها السلبي على حقوق الإنسان، وتدعيم التطبيقات ذات التأثير الإيجابي بما يخدم ويعزز الخطط والبرامج التي تدعم استخدامها.

الأطار النظري للدراسة يستند على نظرية علم نفس الجشطالب (Gestalt Psychology) التي تؤكد إن الطريقة التي يتم بها إدراك موضوع ما، هو تحديد العلاقات القائمة بين مكونات المجال الأدراكي وبالتالي فإن أبعاد أي موضوع لا يجب أن نتعامل مع كل منها على حدة بل ككل متكامل (جشطالب). وت تكون الدراسة من ثلات محاور أساسية هي الذكاء الإصطناعي وحقوق الإنسان وأثر تطبيقات الذكاء الإصطناعي على حقوق الإنسان في أعمال الشرطة.

مشكلة الدراسة:

يمكن تحديدها في السؤال التالي: ماهي تطبيقات الذكاء الإصطناعي التي ترتبط بحقوق الإنسان في أعمال الشرطة؟

ويتفرع منها الأسئلة التالية:

١. ماهي تطبيقات الذكاء الإصطناعي؟
٢. ماهي حقوق الإنسان؟
٣. ماهي العلاقة بين تطبيقات الذكاء الإصطناعي وحقوق الإنسان؟
٤. ماهي العلاقة بين تطبيقات الذكاء الإصطناعي وحقوق الإنسان في أعمال الشرطة؟

منهج الدراسة:

هو المنهج الاستقرائي والإستباطي (Inductive & Deductive Methodology) الاستقراء: يستخدم الباحث الاستنتاج العلمي القائم على أساس ملاحظة الظواهر وتجميع البيانات عنها للتوصل إلى مبادئ عامة وعلاقات كافية. كما يستخدم الاستباط حيث يستند الباحث إلى مسلمات يستتبع منها ما ينطبق على الجزء المبحوث. ولا توجد أي تناقض بين النتائج والمقادير.

السؤال الأول: ما هو الذكاء الاصطناعي؟

أدت دراسة المنطق الرياضي للفلاسفة وعلماء الرياضيات في العصور القديمة إلى نظرية افترحت أن الآلة عن طريق خلط الرموز البسيطة يمكن أن تحاكي أي عملية تفكير رسمي وأي فعل يمكن تصوّره من الاستنتاج الرياضي (Berlinski, 2000).

عام (١٩٤٥) بدأت أول المحاولات العلمية الحديثة في بحث الذكاء الاصطناعي عندما صمم عالم الرياضيات الانجليزي ألان تيرينج (Alan Turing) آلة تعمل من تلقاء نفسها على كتابة الرموز وقراءتها وتحديد وحل المشكلات، ويمكن اعتبارها نموذجاً لأجهزة الحاسوب الحديثة, Bowen, (2019).

حصل بعدها ألان تيرينج على جائزة نوبل للحوسبة بإعتبارها أعلى تمييز يمنح سنوياً للمساهمات ذات الأهمية الفنية الدائمة والرئيسية في مجال الحاسوب (Cacm, 2014).

عام (١٩٥٥) تم الإعتراف بالذكاء الاصطناعي كخصصٍ أكاديميٍّ، وعرف في الكتب المدرسية الرائدة بأنه دراسة الوكلاء الأذكياء (Intelligent Agents) أي جهاز يدرك بيئته ويتخذ إجراءات تزيد من فرصته في تحقيق أهدافه. وعرفه مارفن مينسكي (Marvin Minsk) على أنه قدرة الآلات لفعل أشياء من شأنها تتطلب درجة من الذكاء إذا قام بها الناس (Fairhead, 2011).

عام (١٩٥٦) ظهر مصطلح الذكاء الاصطناعي بصورة رسمية في أبحاث ورشة عمل في كلية دارتموث، حيث شارك عالم الرياضيات الأمريكي جون مكارثي (John McCarthy) في تأليف وثيقة عرّفت المصطلح بأنه علم و الهندسة صناع الآلات الذكية، التي تحل المشكلات مثل الأفراد من خلال التفكير والتخطيط والتعلم والإدراك والقدرة على معالجة اللغة الطبيعية (Russell & Norvig 2009).

عام (١٩٦٦) قام عالم الحاسوب (Joseph Weizenbaum) الأستاذ في معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا، بتصميم أول برنامج بسيط نسبياً يسمى (ELIZA) لإشراك البشر في محادثة أو الدردشة في الحاسوب لإثبات سطحية الاتصال بين البشر والآلات باتباع قواعد وتجيئات نص محددة. وكان أهم سيناريو استخدمه يحاكي فيه المعالج عالم نفس الشخصية كارل روجرز (Carl Ransom Rogers) الذي اعتمد على استخدام الأسئلة المفتوحة وتردد ما قالوه المرضى لتشجيعهم على التواصل بشكل أكثر فعالية مع المعالجين، طبق في هذا البرنامج قواعد مطابقة الأنماط على العبارات لمعرفة ردودها، تسمى الآن برامج روبوتات المحادثة.

اعتبر(Weizenbaum) (أب الذكاء الاصطناعي الحديث) وقد تمت تسمية جائزة باسمه. ونشر كتاب باسم قوة الكمبيوتر والعقل البشري، ذكر فيه أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي لا يمكن بحكم تعريفها محاكاة التعاطف البشري الحقيقي بنجاح، وأن استخدام هذه التقنية في بعض المجالات مثل خدمة العملاء أو العلاج النفسي كان مضللاً للغاية. كما إن هذا النوع من الذكاء يصنع البطالة الجماعية يشكل خطراً على البشرية (Bassett, 2019).

عام (١٩٨٥) بعد النجاح التجاري للأنظمة الخبيرة وصل سوق الذكاء الاصطناعي إلى أكثر من مليار دولار. مما ألهم مشروع الحاسوب من الجيل الخامس لليابان الحكومتين الأمريكية والبريطانية، لاستعادة تمويل البحث العلمي في هذا المجال، وتقوم الأبحاث على أساليب معينة من الإحصائيات والاحتمالات.

عام (٢٠١٢) عملت أجهزة الحاسوب الحديثة والتحسينات الخوارزمية على تقدم متسارع في التطبيق الآلي والسيطرة على معايير الدقة للبيانات، وقد ذكر رئيس معهد مستقبل الحياة (Max Tegmark) إن تطبيقات الذكاء الاصطناعي تمت برمجتها بشكل جيداً للغاية للقيام بأشياء مفيدة. ولكن عندما نفشل في موافقة ومطابقة أهدافها مع أهدافنا – فإن هذا الذكاء المصطنع يطور نفسه بطريقة سريعة ومدمرة لتحقيق هدفه فقط، وينظر إلى المحاولات البشرية لإيقافه على أنها تهديد يجب مواجهته مما يتسبب في إحداث فوضى في نظامنا البيئي.

يُعرف تقرير حديث ستانفورد الذكاء الاصطناعي بأنه مجموعة من التقنيات الحسابية المستوحة من الطرق التي يستخدم بها الناس أنظمتهم العصبية وأجسادهم للإحساس والتعلم والتفكير وعمل على تصنيف الذكاء الاصطناعي إلى نوعين هما: الذكاء العام اصطناعي (AGI)، والذكاء البيولوجي الاصطناعي (ABI) و يطلق على المحاولات العادية لمحاكاة الذكاء الطبيعي.

تطبيقات الذكاء الاصطناعي تمثل أصلاً مذهلاً للتنمية كما في في خطة أعمال منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو) التي حدتها لعام (٢٠٣٠) تمكن من إتاحة حلولاً مبتكرة وتحطيطاً أفضل ومشاركة أسرع للمعرفة مما يفتح فرصاً هائلة لتحقيق أهداف التنمية المستدامة (SDGs).

تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الشرطة

عام (٢٠١٧) أطلقت شرطة دبي أول مركز شرطة ذكي في العالم، ليقدم خدماته للمواطنين دون تدخل بشري. وتم تعزيز مراكزها بمختلف أنواع الروبوتات والسيارات ذاتية القيادة والطائرات من دون طيار. وخلال عام (٢٠١٨) اعتمدت شرطة دبي على استراتيجية تهدف للاستناد على الذكاء الاصطناعي في خدمة وتحليل البيانات بمعدل (%) ١٠٠ بحلول (٢٠٣١) خلال (٢٠١٩) إضافت شرطة دبي (٢٠٠٠) مركبة ذكية تم توزيعها على الدوريات العسكرية والمدنية والخدمية، وتحتوي على أحدث أنظمة الذكاء الاصطناعي، مثل التعرف على على بصمة الوجه وعلى لوحة المركبة، هذه الدوريات الذكية من المنتظر أن تسهم في إحداث نقلة نوعية في تلقي البلاغات بأشكالها المختلفة. وتعد شرطة دبي من الجهات الرائدة في وضع حاجة المتعاملين وخدمتهم بالمركز الأول، حيث تسعى بشكل دائم لتطوير مراكز الخدمة المستقبلية المدعومة بأنظمة الذكاء الاصطناعي إلى جانب زيادة مراكز الشرطة الذكية (عفيف، ٢٠١٩).

(٤ يونيو ٢٠١٩) قامت شراكة بين إدارة نيفادا للسلامة العامة وشركة (Waycare) وهي شركة خاصة تستخدم الذكاء الاصطناعي وأنظمة النقل الذكية في إدارة حركة المرور وحلول النقل. لتقليل السرعه على الطرق عالية الخطورة بتحديد أجزاء الطريق والأوقات التي تكون أكثر عرضة لخطر الاصطدام، استخدمت نيفادا هذه البيانات لمحطة الضباط في نقاط استراتيجية، وتم سن قوانين رادعه لضمان عدم تجاهل بعض منسوبوي قوات الشرطة لهذه المخاطر لأنها توسع نطاق استخدامها للذكاء الاصطناعي والتقييات الناشئة. وشهدت طرق نيفادا انخفاضاً في الحوادث الأولية وفي نسبة السائقين المسرعين.

السؤال الثاني: ماهي حقوق الإنسان؟(Human Rights)

عام (١٩٤٨) بعد اعتماد الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في باريس من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة، وصلت افكار حقوق الإنسان ذروتها وكان الرائد الحقيقي للأعلان هو مفهوم الحقوق الطبيعية، ربما كرد فعل على العبودية والتعذيب والإبادة الجماعية وجرائم الحرب باعتباره شرط مسبق لإمكانية وجود مجتمع عادل.

عام (١٩٦٦) اعتمدت الأمم المتحدة العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية (ICCPR) والعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (ICESCR) وأصبحت الحقوق

الواردة فيه ملزمة لجميع الدول وعدم الإلتزام بها ينطوي على تكاليف التشهير وسمعة عالمية وسياسية.

عام (١٩٧٦) دخات الإنقاقية حيز التنفيذ عندما صدق عليها عدد مقدر من الدول. في نوفمبر (١٩٧٧) قام كارل فاساك، الباحث في مجال حقوق الإنسان والمستشار القانوني لمنظمة اليونسكو العالمية، بكتابة مقال في مجلة يونسكو كورير قدم فيه نظرية (ثلاثة أحيال لحقوق الإنسان) وكان يقصد بها إلقاء الضوء على جانب جديد من حقوق السلام أو البيئة الصحية وأن تكون إحدى الصياغات السياسية المعالجة للتطورات المعاصرة. وبالرغم من عيوب النظرية العديدة إلا أنها لاقت قبول عديد من العاملين في مجال حقوق الإنسان. وأعتبرها الباحثون مرجعاً لتصنيف الأهمية التاريخية والتحليلية لدراسة حقوق الإنسان في المجالات والمنشورات العلمية.

عام (١٩٩٢) إلزم العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. عام (٢٠٠٥) أصبح لمجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة في جنيف تفويض للتحقيق في مزاعم انتهاكات حقوق الإنسان من خلال خبراء مستقلين (مقررين)، ويطلب المجلس من مجلس الأمن إحالة القضايا المثبتة إلى المحكمة الجنائية الدولية.

الشرطه وحقوق الإنسان

الشرطه هي حلقة الاتصال المباشر بين السلطة التنفيذية والإنسان، وإرتباط الشرطه بحقوق الإنسان هو إرتباط ضمير ودين وقانون كما هو مقرر في الدساتير والقوانين الوطنية والدولية، يمارس الشرطي مهمته أثناء القبض أو الإحتجاز وغيره بالإضافة إلى مناهضة التعذيب وعدم ممارسته أو الموافقة عليه أو السكوت عنه (بشير ، ٢٠٠١).

أقرت المحاكم العربية استخدام الكلاب البوليسية في مرحلة الإستدلال فقط بغرض البحث عن الأدلة لكشف الحقيقة ويجب لا تستخدم للتعدي على جسد المتهم أو لإرهابه (عبدالمحمود ، ٢٠٠١).

في (٢٠١٣_٢) إنعقد الملتقى العلمي الثاني للشرطه العربية حول تطبيقات حقوق الإنسان في الأجهزة الأمنية الذي نظمته وزارة الداخلية في مملكة البحرين مع جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية وقدمت فيه عدداً من الأوراق التي ناقشت حقوق الإنسان والشرطه في ظل الإنقاقيات العالمية والدولية.

السؤال الثالث:

ما هي العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وحقوق الإنسان؟

أكدت الجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس حقوق الإنسان على أن يتمتع بالإنسان بنفس الحقوق في العالم الافتراضي والعالم الواقعي وأن يكون الذكاء الاصطناعي والفضاء الإلكتروني خاضعين للإدارة والإشراف أو متاحين لحقوق الإنسان.

رغم أهمية الآثار الإيجابية للذكاء الاصطناعي في فتح فضاءات جديداً لممارسة الحريات وحقوق الإنسان لكن ظهرت مجموعة من القضايا الدولية التي وضح فيها كيف يمكن تولد النظم الرقمية وتطبيقات الذكاء الاصطناعي مراكز قوة تمثل تهديداً ومخاطر عالية محتملة على السلامة والحريات المتساوية على حد سواء مما يهدد حقوق الإنسان في العالم.

عام (٢٠٠٥) ركزت الأبحاث في ندوة على العلاقة بين التكنولوجيا والأخلاقيات إلى حد كبير وعلى الاستخدام المسؤول وغير المسؤول للتكنولوجيا من قبل البشر، عن يهم مجال أخلاقيات الآلة بإعطاء الآلات مبادئ أخلاقية لتمكينهم من العمل بطريقة مسؤولة أخلاقياً عند اتخاذ قراراتهم وحل المعضلات التي قد تواجههم

نهاية عام (٢٠٢٠) جلبتجائحة كورونا (COVID-19) تقديراً جديداً في الأحداث، أدى إلى تغيير هائل في تصرف العديد من أنظمة الذكاء الاصطناعي بشكل أثبت إن الخصائص الإحصائية للمتغير المستهدف التي حاول التنبؤ بها تتغير بمرور الوقت بطرق غير متوقعة. وبالتالي لا تتطابق البيانات الواردة فيه مع ما تم تدريب الذكاء الاصطناعي على توقعه وهو معرف باسم الانحراف (Drift). وهذا يعني إن أحکامنا تصبح أقل دقة مع مرور الوقت، مما فرض على الشركات التي تعمل على بيانات العملاء حاجة متزايدة للحكومة وإدارة المخاطر (Souza, Maletzke & Batista, 2020).

تدعو العديد من الجهات الفاعلة مثل الشركات ومرکز البحث وأكاديميات العلوم والدول الأعضاء في الأمم المتحدة والمنظمات الدولية وجمعيات المجتمع المدني إلى إطار أخلاقي للحد من المخاطر التي تشكلها التطورات المستقبلية المحتملة في الذكاء الاصطناعي. وقامت منظمة اليونسكو في العديد من مناطق العالم أنشطه علمية عن القضايا الأخلاقية في الذكاء الاصطناعي ومدى الإستجابه للتحديات تضم خبراء من مجموعة واسعة من العلماء والمبرمجين وواضعي السياسات وممثلي القطاع الخاص والمجتمع المدني من أجل وضع مبادئ لضمان استخدام التكنولوجيا في خدمة الصالح العام.

السؤال الرابع:

تطبيقات الذكاء الاصطناعي وعلاقتها بحماية حقوق الإنسان في أعمال الشرطة؟

قوات الشرطه لها الحق في اكتساب المهارات الرقمية التي يحتاجونها لأداء أعمالهم على أفضل وجه وللحافظه على حياتهم، كما يجب تدريب أفراد الشرطه على استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في بيئه قانونيه ومؤسسية تضمن كثيرا من الفوائد المحتمله مثل تحسين السلامة العامة بتقليل ضغوط الموارد وتحقيق نتائج أكثر اتساقاً. بالإضافة إلى اختصار عامي الزمن والجهد.

ثورة المعلومات وتكنولوجيا الاتصال ظهر مفهوم بالصورة الإعلامية الرقمية كوسيلة اتصال جديدة في الساحة الإعلامية، لها تقنياتها وظواهرها وأخلاقياتها الخاصة بها، ولها تأثيراتها الإيجابية والسلبية على الجمهور المتعرض له وتقديمهم في أنماط معينة، وبعد رجال الشرطه من أكثر الفئات التي تناولتها موقع التواصل الاجتماعي خاصه (فيسبوك وتويتر) وما تنشره من مشاهد وتعليقات عملت على تشكيل الرأي العام وإهتزاز الصورة المعرفية للشرطه من خلال المبالغة في تضخيم ممارسات الشرطه وتجاوزتهم للعنف المفرط في المدن والتطرف في الممارسة في المناطق الفقيرة أو مناطق الأقليات الدينية أو الأثنية مما كان له تأثير على تقديره لذاته ولقدراته المهنية وعلى أدائه المهني وحياته المجتمعية.

تظهر خطورة هذه الواقع في التأثير من خلال الخداع العميق (Deepfakes) حيث تتسب إلى الأشخاص القيام بأفعال أو الإدلاء بأحاديث لم يفعلاها أو يدلوا بها، ومن ثم فهي تعد من أخطر أشكال التضليل المعلوماتي خلال العقد القادر. وعلى الجانب الآخر، نجد أن هناك جهوداً جادة يتم بذلها من جانب الباحثين لتطوير أساليب تعتمد على استخدام الذكاء الاصطناعي لتحديد مقاطع الفيديو المعالجة تلقائياً، واستخدام التعلم العميق لاكتشاف الصور والفيديوهات التي يتم معالجتها بواسطة برامج تبديل الوجه. أو بتقنيات الفوتوشوب التي تسمح ممارسة أنواع من الخداع على المتنافي لها إعادة تأطيرها، مثل وضع بعض الإضافات على الصورة أو حذف بعض أجزائها أو التلاعب بالتوازن اللوني في الصور أو تغيير سياقها مما يؤثر في المشاعر الناجمة عن رؤية الصور بعد معالجاتها.

التأثير من خلال الحسابات الآلية (Bots) وهي حسابات مبرمجة يتم ربطها عبر شبكات من منصات التواصل الاجتماعي باعتبارها حسابات لأفراد، في حين أنها في الواقع مجرد حسابات آلية تديرها برامج.

أن تاريخ رجل الشرطة في مجتمع ما وانتماءاته ومستويات دخله ومعدلات الجريمة السائدة في المجتمع المحلي الذي يعمل في إطاره كلها تؤثر على تصرفاته وسلوكياته، وإذا كان يعمل في بيئة مجتمعية غير مرغوب فيها يكون أكثر احتمالاً لاستخدام سلطاته القانونية(Jackson. 2001).

تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي في عمل الشرطة والأمن بما يؤثر على حقوق الإنسان في المدى الطويل غير مؤكد. ولكن فوائدتها الواضحة لا تلغي أبداً مخاطرها القوية التي لا يمكن مواجهتها بشكل كافٍ إلا عبر نهج قائم على حقوق الإنسان.

تعد منظمة العفو الدولية بالحد من العمالة غير الضرورية، وتسرع مختلف أشكال عمل الشرطة، وتشجيع قواتها على تخصيص مواردها بشكل أكثر كفاءة وتمكن ضباط الشرطة من منع الجريمة وحماية الناس من مجموعة متنوعة من الأضرار المستقبلية. ومع ذلك فإن وعود الذكاء الاصطناعي والتقنيات والابتكارات التنبؤية لا تتطابق دائمًا مع الواقع.

دوائر الشرطة تتجأ إلى الروبوتات للتعامل مع المهام التي تتراوح من الأعمال العادبة إلى الأكثر خطورة. وهو بديل أكثر أماناً للمخاطرة بحياة ضباط الشرطة في إكمال مهام أكثر تعقيداً مثل دخول الموضع الخطير والتعرف على البشر والأشياء التي تشكل تهديدات محتملة، هناك روبوتات مجهزة أيضاً بالقدرة على تغيير القنابل. ولكننا لسنا قريبين من استبدال قوة الشرطة بالكامل بالشرطي الآلي (Robot) (حاجي، ٢٠٢١).

عام (1913) كان جورج من أوائل الروبوتات التي ظهرت في العالم وخصص لقيادة الطائرات. عام (٢٠١٦) كانت الشرطة الهولندية هي أول قوة شرطة في أوروبا تستخدم الكلب البوليسي الآلي (سبوت) في قواتها الخاصة. يتم توجيهه عبر جهاز تحكم عن بعد ويعتمد على كاميرات وأجهزة استشعار أخرى، وهو مفيد نظراً لقدرته على السير عبر المداخل وإزالة العوائق الصغيرة. وظيفته الأساسية وهي دخول مختبرات المخدرات قبل البشر لإعتبارها مكاناً محفوفاً بالمخاطر بالنسبة لنا، نظراً لوجود مواد خطرة باستمرار، لكن تبقى احتمالية وجود مجرم يحمل سلاحاً نارياً قائماً.

عام (٢٠١٨) نظم معهد الأمم المتحدة الأقليمي لبحوث الجريمة والعدالة (UNICRI) والمنظمة الدولية للشرطة الجنائية (INTERPOL) اجتماع عالمي حول فرص ومخاطر الذكاء الاصطناعي والروبوتات لتطبيق القانون. وإن هناك ثغرات في الخبرة خاصة في ما يعرف باسم الشرطة التنبؤية التي إنתרت استخدامها في معظم دول العالم.

عام (١٩٢٠) ظهرت كلمة روبوت لأول مرة في مسرحية بعنوان (رجال روسوم الآلية العالمية)، للكاتب التشيكى كارل تشابيك (Karel Capek)، وكانت ترمز إلى العمل الشاق، والروبوت هو عباره عن آلة متحركة مزودة بحاسب يساعدها على القيام بأعمال تمت برمجتها من قبل لأداء المهام الصعبة مثل بناء السيارات أو أجهزة الحاسوب كما تبرمج على أدائها أعمالاً شاقة أو خطيرة أو دقيقة مثل البحث عن الألغام والتخلص من النفايات المشعة. وتم دمجها مع خصائص الذكاء الاصطناعي لتصبح قادرة على التفكير والتصرف بشكل يُشبه البشر بإشارة من برامج حاسوبية.

في المؤتمر الذي عقد مؤخراً عن المهارات ونظمه المركز الأوروبي لتطوير وضع سياسات التعليم والتدريب المهني (CEDEFOP) قال ريتشارد فريمان إن الروبوتات يمكن أن تكون بديلاً للعمال حتى المهنيين ذوي المهارات العالية. فهو لا يرتكب ما يسمى بـ (أخطاء العامل البشري) أثناء عمله فهو لا يتعب ولا يتاخر عن العمل ولا يكون وقحاً مع الزائرين.

في جنوب ولاية كاليفورنيا الأمريكية استخدمت الشرطة الإنسان الآلي (أيتش بي روبوكوب) لمراقبة الشوارع والأماكن العامة بهدف مكافحة الجريمة. وهو آلة تعمل اعتماداً على بيانات ذاتية. وهو مجهز بكاميرا تصوير متقدمة، ترسل الأشرطة المصورة مباشرة إلى مقرات الشرطة بهدف تسهيل استجابات الشرطة للنداءات بطريقة آمنة وسريعة. وهو يتجلو بحرية مع الناس في الشارع ويخاطبهم قائلاً نهارك سعيد. وإذا إصدم مع أحدهم فهو يبادر بقول جمل من قبيل عذراً.

في يونيو (٢٠٢٠) بدأ الروبوت الروسي (بروموبوت) العمل في شرطة أبوظبي ويعتبر الوحيد في العالم الناطق بالعربية. وقد قررت إدارة الشرطة إدراج الروبوت رسمياً في الموظفين. فهو يعرف الروبوت عن طريق البصر جميع ضباط الشرطة والزوار وال مجرمين المطلوبين. وهو مزود بأجهزة استشعار للعقبات ومقاييس حرارة من دون لمس. ويمكنه التحرك بحرية والقيام بدوريات وتجنب العقبات ومراقبة درجة حرارة ضباط الشرطة والزوار وقد ظهر الشرطي الروبوت للمواطنين بالفعل أمام برج خليفة في دبي.

أدوات الشرطة التنبؤية (الأمن التنبئي)

تطبيقات الذكاء الاصطناعي تعمل على رفع القدرات التنبؤية للأجهزة الشرطية، بدأت الشركات توفر لأقسام الشرطة أنظمة الشرطة التنبؤية التي تعمل على التنبؤ بالجرائم ومنعها بشكل مثالي. من خلال تقنيات تستخدم كأساليب إستباقية في مواجهة أشكال وأنواع التهديدات

الأمنية، وعدم الإكتفاء بأسلوب رد الفعل لتعزيز فاعلية أجهزة الشرطة في إنفاذ القانون ومكافحة الجرائم والتعامل مع الإرهاب وهي منهج منظم لجمع المعلومات بهدف رصد الجريمة والتتبؤ باتجاهاتها المستقبلية ومواجهتها.

تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تكنولوجيا المعلومات ساعدت الأجهزة الشرطية في تخزين قواعد البيانات الضخمة التي تمتلكها وإدارة المعلومات في موقع التواصل الاجتماعي بصورة أكثر كفاءة للعثور على أي معلومات تتصل بأي عمل إجرامي يتم التخطيط له أو إخلال بالنظام العام. ولها القدرة على اختراع الإتصالات وتحديد أنواع السلوك المنحرف من المعلومات المتعلقة بالسياق المحيط بالفرد، أو من خلال تحديد وجوده في منطقة معينة و زمن محدد و عدد الناس الموجودين في المكان وحركتهم والتحليل التنبؤي (Analysis Predictive) للتقارير المتعلقة بالجرائم وعن المشتبه بهم.

تستخدم الشرطة أجهزة نظام تحديد الموضع العالمي (GPS) وكاميرات مراقبة الشوارع، وتوظيفها لتبني تدابر استباقية تهدف إلى التتبؤ بالجريمة ومنعها أو مواجهتها حال حدوثها. كما يمكن الاستفاده من قواعد بيانات المؤسسات غير الشرطية مثل مراكز الدراسات والبحوث ووزارة الصحة ووزارة الشؤون الاجتماعية وعبر موقع التواصل الاجتماعي.

تطبيق (COMPAS) من تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي تتنبأ بخطر ارتكاب شخص لجريمة ما، بناء على حسابات رياضية أو إحصائية أكثر تقدماً هذه الأنظمة تتعلم فقط ما يتم تقديمها به، إذا كانت هذه البيانات منحاً ، فلن يساعد تعلمهم إلا أن يكون متحيزاً أيضاً. مما يتطلب إعادة التفكير في كيفية جمع وكميات الشرطة للبيانات وتحليلها.

تطبيقات الذكاء الاصطناعي الخاصة بالشرطة تستطيع الحصول إحصائياً على بيانات متكرره إذا ما تمت تغذيتها بالسجل الجنائي سوف تخرج أنماطاً إحصائية متصلة بالجريمة، تتحول الى آليات لمنحك الدرجات الخاصة بعلاقات إرتباطية لا سببية، والجريمة هي مجموعة من الأنماط وليس عشوائية،

ويمكنها اكتشاف الانحرافات في أنماط الجريمة وتحديد الجرائم العنيفة والجرائم الباردة مثل الاحتيال وغسل الأموال وتحليل الصور انتقاء السلع والفوائير المزيفة باحتمالية عالية من الدقة.

يتم إدخال خصائص مكان الجريمة النموذجية كمؤشرات أداء رئيسية مع بيانات مرجعية تاريخية للجريمة وصور للأماكن الإجرامية المتكررة لتشكيل أنماط سلوكية تمكن الجريمة ومعرفة مكان من المحتمل أن تحدث فيه أنواع معينة، وحماية الضحايا المعرضين للخطر والروادع المحتملة لمرتكبي الجرائم المتكررة.

الشرطة الحديثة تعمل على تحريك دوريات الشرطة بناءً على تطبيق نماذج التحليل المعقّدة لأنماط خرائط للنقاط الساخنة الإجرامية المحتملة التي توضح الأماكن الأكثر احتمالاً لحدوث الجريمة، مما يدعم استراتيجيات النشر في الأماكن عالية الجرائم.

في مؤتمر البيانات من أجل حياة السود ناقش مستشارين قانونيين مختصين بالتقنيات ونشطاء في حقوق الإنسان نظام القضاء الجنائي الأمريكي، وكيف حددت تطبيقات الذكاء الاصطناعي حياة الناس وإمكانية إرتكابهم للجرائم ومدى احتمالية عودة الجاني للإساءة ، وفي محاولة تقليل أعداد السجناء دون المخاطر بارتفاع معدل الجريمة باللجوء إلى أدوات أكثر كفاءة وأماناً عند التعامل مع المتهمين مثل أدوات تقييم المخاطر للتتبؤ من أي تحيز في المحاكمة، التي يتم تغذيتها بمعلومات من ملف المتهم لتعطي درجات بناء عليها يتم تقييم مدى محاولته إرتكاب الجريمة، وتحدد نوع العقاب الذي يستحقه. استخدام الشرطة للأدوات التنبؤية يجب أن يكون عادلاً وخاصة للمساءلة وشفافاً وقابل للتفسیر، ولا تؤدي إلى أي نوع من التحيز للتأثير على القرارات المهمة أو تغيير الطريقة التي يتم بها إنفاذ القانون، ومن الأهمية مراجعة هذه الأنظمة بصورة دورية من قبل مشغل النظام مما يعزز كفاءتها، ويتوازن مع التغيرات التي تشهدها البيئة الأمنية في كل مجتمعات العالم.

تستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجال الشرطة في الحقوق التالية:

أولاً: الحق في الحياة

الأسلحة المستخدمة في أنظمة الذكاء الاصطناعي مثل الإنسان الآلي القاتل مبرمجة للقتل أو القيام بشيء مدمر. مما يمكن أن تسبب هذه الأسلحة بسهولة في يد شخص خطأ. وقد تقود من غير قصد إلى حرب ذكاء اصطناعي تؤدي إلى خسائر جسيمة يكون من الصعب للغاية السيطرة عليها أو

إيقافها. وهي لا يعمل بشكل تلقائي، لكن يتم التحكم فيه عن بعد، وهو مزود بأجهزة استشعار عن بعد وكاميرا تنقل الصور الحية إلى وحدة التحكم.

في الثامن من يوليو (٢٠١٦) تم استخدام الرجل الآلي ليصبح قبلة أو مفخخ لقتل هدف محدد، واستعملته شرطة دالاس لتصفية القناص ميكا جونسون الذي قتل خمسة من رجال الشرطة، زودت الشرطة الروبوت بقبلة قبل إرساله إلى المكان الذي كان يختبئ فيه المشتبه فيه بواسطة جهاز للتحكم عن بعد، حيث تم تفجير قبلة، مما أدى إلى مقتل جونسون. وهي أول مرة الذي تستعمل فيه الشرطة الإنسان الآلي بغرض قتل إنسان مدني حيث لم يكن هناك أي خيار آخر.

في (١٨ مارس ٢٠٢١) تم تقديم إقتراح من قبل أعضاء في مجلس مدينة نيويورك بطلب باقتراح تشريعي مبتكر يمنع إدارة شرطة مدينة نيويورك (NYPD) من استخدام أو التهديد باستخدام الروبوتات المسلحة بأي طريقة يمكن أن تتسبب في الوفاة أو في الإصابة الجسدية الخطيرة. انتقدت النائبة الأمريكية ألكساندريا أوكاسيو كورتيز نشرها لتلك التقنيات في المجتمعات ذات الدخل المنخفض من الملونين والمدارس ضعيفة الموارد، واقتراح أن تستثمر المدينة بدلاً من ذلك في التعليم بعد أن ظهر في وسائل التواصل الاجتماعي استخدام روبوت أرضي غير مسلح بوزن (٧٠) رطلاً في عملية شرطة في بروكلين (Wareham, 2021).

ذكر الرئيس التنفيذي لشركة (Boston Dynamics) إن الروبوتات التي تصنعها الشركة ستحقق جدوى تجارية طويلة الأجل فقط إذا رأى الناس أنها أدوات مفيدة دون الفرق إذا كانت ستسبب ضرراً لأن السماح للآلات بمحاجمة البشر دون قدرة على التحكم فيها سريعاً يتجاوز الخط الأخلاقي. وبالتالي يجب منع ربط أي أسلحة بالروبوتات الخاصة بها. كما إن الشركة تطلب من العملاء الالتزام عدم استخدامها كسلاح أو لتمكين أي سلاح عن قصد لإيذاء أو تخويف أي شخص أو حيوان. وأعربت أستاذة القانون بجامعة كاليفورنيا إليزابيث جو عن قلقها من أن قرار الشرطة استخدام الروبوت لقتل شخص اتخذ دون تفكير في العواقب، وأن الروبوتات المسلحة للقتل تثير أسئلة كثيرة "لم نتعرض إليها من قبل. وأن هذا الاستخدام الجديد للروبوتات يمثل آخر أشكال التصعيد في استخدام الأجهزة عن بعد، وكذلك المعدات التي تعمل بطرق شبه ذاتية من قبل الشرطة.

أن الادعاءات ضد الشرطة باستخدام القوة المفرطة منصوص عليها في المادة الرابعة من القانون الدستوري الفدرالي الأميركي، ينظر إليها كخطير ماثل وفوري ضد الشرطة. وفي حالة استخدام

الروبوت الخطر سينصب على الروبوت وليس الشرطي الذي ربما يكون في مكان بعيد عن منطقة الخطر.

ذكر ماركوس دو سوتوي (Marcus du Sautoy) عالم الرياضيات في جامعة أوكسفورد إن فهمنا الحالي للوعي يدفع إلى الاستمرار باحترام الجميع، بغض النظر عن شكلهم عضوياً كان أو اصطناعياً. والروبوتات ذكاءً اصطناعياً متقدماً سيصل إلى إن يمتلك إحساساً ذاته ومستوى معيناً من الوعي وعليه يجب منحها حمايةً أخلاقيةً وقانونيةً كانت حتى الآن حصرًا على البشر.

فكرة وجود حقوق للروبوتات قد تكون جدلية هنا، لأنها لا تحتاج إلى أن تملك العواطف في برمجتها، حقوق الإنسان قامت على مبدأ فلسي بتناول وجود الألم والمعاناة لدى البشر.

ثانياً: الحق في الخصوصية

تعتمد أنظمة الذكاء الاصطناعي على كمية هائلة من البيانات الشخصية التي تحتوي على تفاصيل دقيقة يتم رصدها على نطاق واسع في معظم مؤسسات الدولة، أو يقدمها الأفراد بمحض إرادتهم للحصول على الأوراق الثبوتية. كما إن كل من يحمل هاتقاً ذكياً قد صنع مساراً رقمياً يؤدي مباشرةً إلى جميع جوانب حياته المختلفة، مثل علاقاته الأسرية وظروفه الصحية وأراءه الدينية والجمعيات السياسية والإجتماعية التي ينتمي إليها، وخلال عملية التجميع نادراً ما يطلب من الناس تأكيد موافقتهم على مشاركة هذه البيانات وغالباً ما يفتقرون إلى القدرة التقنية على التحكم في كيفية استخدامها. والكثيرون غير مدركين تماماً من يحتفظ بيئاتهم أو كيف ومتى يستخدمها.

من خلال تدفق البيانات عبر أنظمة الذكاء الاصطناعي يتم تخزين تلك البيانات والمعلومات وتصنيفها وتحليلها واستخدامها من قبل أجهزة الدولة الرسمية أو الأحزاب السياسية أو المنظمات المختلفة أو الأعمال التجارية، للإستفاده منها لأغراض مشروعة أو غير مشروعة لستَخدَم لتباع وتُسَيِّس للتأثير على حياة الناس أيضاً. مثل تقييم أهليتهم في الحصول على الرعاية الصحية والتأمين والخدمات المالية. والتوصّل إلى استنتاجات حول خصائصهم الناس البدنية والعقلية وتتوقع حالتهم الطبية في المستقبل، ومدى ملامعتهم للوظائف وحتى احتمال ارتكابهم مخالفات.

يمكن للحكومات استخدام ومتابعة بيانات الأفراد المتقدمين بطلبات تسجيل منظمات أو جمعيات للتعسف في منح ومنع التسجيل بناءً على بعض السمات الخاصة مثل الانتماءات السياسية أو الدينية. وتحديد الأفراد الذين تعتبر أنهم يشكلون تهديدات أمنية محتملة خارج أنظمة العدالة الجنائية.

الذكاء الاصطناعي قادر على عمل كل شيء إذا ما توفرت له بيانات المستخدمين، من خلال أجهزة السجل المدني أو قبيل بطاقة التأمين الطبي أو سجل الرواتب أو الحسابات الخاصة في البنوك وغيرها ومن موقع التواصل الاجتماعي.

الإجراءات الوقائية التي تصنون خصوصية المعلومات فشلت في الكثير من الحالات حتى في الدول الكبرى، ووفرت لشركات التكنولوجيا مجتمعاً جاهزاً للاستغلال الرقمي. كما إن الفقر إلى سياسات حماية البيانات الصارمة ومع عدم المساعدة الصارمة أصبح البعض يتدخل بحرية في حياة الآخرين تطبيق القانون هو الحالة الأساسية فيما يتعلق بالاستخدام الأخلاقي لمنظمة العفو الدولية.

مع إن المجتمع يميل إلى تفضيل الأمن على المصالح الشخصية مثل الخصوصية، ولكن مع توسيع ثورة العمليات الرقمية أصبح استخدام البيانات عبر أنظمة الذكاء الاصطناعي قضية عالمية أساسية تهدد حق الإنسان الأساسي في حماية خصوصية البيانات التي تكشف جوانب واسعة من حياته.

لعب الأعلام دوراً أساسياً في فضح عدد من هذه الانتهاكات أمام الرأي العام، مثل ما حدث في الانتخابات الرئاسية الأمريكية وفي الاستفتاء بشأن خروج بريطانيا من الاتحاد الأوروبي. وحملات التضليل المعلوماتي المدعومة بتكنولوجيا الذكاء الاصطناعي تحكم في نتائج الانتخابات في دول وقارات بأكملها. لاستخدامها التلاعب بالناخبيين والتأثير بشكل منهج على إدراك المستخدمين وتصوراتهم ومن ثم استجاباتهم، كما أن بعض أشكال التضليل تكون خفية إلى درجة يجعل اكتشافها أو مواجهتها أمراً غاية في الصعوبة. ومثال على ذلك الذي لعبته الحكومات الأجنبية من خلال موقع التواصل الاجتماعي في الانتخابات الأمريكية الماضية في (٢٠١٦).

ثالثاً: الحق في الحركة وحرية التنقل:

تقنية التعرف على الوجوه (CCTV) هي نظام كاميرا عامل مجهز بتقنية دقة وعلية للتعرف على الوجوه تلقائياً في الشوارع، حتى إذا كان وسط حشود كبيرة، كما يمكنها رصد لوحات ترخيص المركبات في الأماكن العامة وبالتالي التعرف على مراقبة الأفراد وتتبع تحركاتهم وعلاقاتهم المحتملة، وتتبّع السلطات إلى حركة المشتبه بهم جنائياً أو على قائمة المطلوبين.

يستخدم رجال الشرطة تقنية التعرف على الوجه للتعرف على المجرمين الهاربين والمفقودين باستخدام بيانات الصورة بما يمكن أن يؤدي للعثور على وجه واحد في حشد من الناس وهو الأمر الذي ساعد الصين مؤخراً في القبض على مجرم في حدث رياضي مزدحم.

أصبحت هذه الكاميرا شكل مصدر فلق متزايد بعد إتجاه الدول إلى استخدام القوة المميتة ضد المتظاهرين وغيرهم من أربوا عن آراء معارضة. وبالتالي تحدث تهديدا خطيرا للحقوق الأساسية في الحياة والحركة.

يجب أن لا يخاطر فقط بالإعتماد لتقنيات التعرف على الوجه لأنها قد تخطئ أو تفشل بشكل غير مناسب وقد ظهرت اختلافات في دقة بعض خوارزميات التعرف على الوجه اعتماداً على العرق أو الجنس للموضوع (Buolamwini, 2018)

في (٢٢ فبراير ٢٠١٩) رفعت شركة هواوي (Huawei) بصفتها مورِّد للاتصالات، رسالة إلى رئاسة حقوق الإنسان تتحدث فيها عن إمتلاكها لكاميرات الدوائر التلفزيونية المغلقة ضمن معدات البنية التحتية لـ تكنولوجيا المعلومات والاتصالات القياسية لمشروع مدينة آمنة (Mandalay Safe City) تم تصميمه بهدف تعزيز الأمن والحد من النشاط الإجرامي.

أستخدم التعرف الآلي المباشر على الوجوه في التعرف على الأفراد الذين ترى السلطات احتجازهم وإخضاعهم للنقين السياسي كما حدث لأقلية الأويغور المسلمة التركية وفي منطقة شينجيانغ بالصين في (١٤ ديسمبر ٢٠٢٠) أطلقت سلطات ميانمار المرحلة الأولى من مبادرة (المدينة الآمنة) في العاصمة نايبيدا باستخدام نظام من (٣٣٥) كاميرا مراقبة، ولكن وجد إن هذا النظام يعزز حملة القمع الم sistemية المتزايدة التي يشنها المجلس العسكري في ميانمار وهي:

١. قبل أن تبدأ المظاهرات قيود الحق في حرية التجمع تقوم قوات الشرطة باعتراض المظاهرات.
٢. أثناء المظاهرات تُمكن تقنيات التعرف على الوجوه الشرطة من التعرف على المتظاهرين ما يؤدي إلى احتجازهم واستجوابهم.

طورت منظمة مجتمع مدني روسية برمجية (بوت) لتقديم المساعدة القانونية الآنية للمتظاهرين. في أغسطس (٢٠٢٠) دعت لجنة المساواة وحقوق الإنسان (EHRC) إلى تعليق استخدام التعرف الآلي على الوجه والخوارزميات التنبؤية في ضبط الأمن في ويلز في إنجلترا حتى يتم فحص تأثيرها بشكل دقيق ومستقل. وقضت محكمة الاستئناف بأن الاستخدام التعرف المباشر على الوجه من قبل شرطة جنوب ويلز كان غير قانوني، وإن خدمة الشرطة لم تقطع شوطاً كافياً للتحقق من أن التكنولوجيا لم تُظهر تحيزات جنسانية أو عنصرية. أن قاعدة الأدلة على فعالية هذه الأنظمة محدودة

وليس من الواضح إذا كانت تنطوي على مخاطر أكثر أو أقل من القرارات التي يتخذها البشر (Quattrocolo, 2020)

على خلفية اتهامات الشرطة الأمريكية بإساءة استخدام تقنيات التعرف على الوجه أثناء الانتفاضة التي تلت مقتل المواطن الأمريكي جورج فلويد في (٢٥ مايو ٢٠٢٠) أثناء تثبيته على الأرض بغرض اعتقاله من قبل شرطة المدينة أغلقت شركة غوغل تطبيق التعرف على الوجه حتى توضع ضوابط قانونية لضمان عدم إستخدامه في ما يمس بحقوق الإنسان، وقدمت شركة آي بي إم (IBM) العالمية خطاب إلى الكونغرس الأمريكي يعلن فيه الرئيس التنفيذي أرفيند كريشنا إيقاف مشاريعهم في تكنولوجيا التعرف على الوجه، نسبة لسوء إستخدامها في عمليات المراقبة الجماعية والتمييز العرقي وانتهاك حقوق الإنسان والحريات الأساسية. وبعد بيومين أعلنت أمازون أنها ستُعلق تطبيق برنامجها (ريكونجنيشن) الخاص بـاستخدام الشرطة لبرنامج التعرف على الوجه ثم تلتها وبعدها بأيام قليلة أعلنت مايكروسوف特 إنها ستُعلق مبيعات تكنولوجيا التعرف على الوجه الخاصة بها إلى الشرطة. ومنعت بعض الدول استخدام تلك التقنية قانونا على أراضيها.

تشير الأبحاث التي أجرتها معهد Ada Lovelace إلى أن هناك دعم عام واسع لاستخدام تقنيات التعرف على الوجه من بعض مجموعات منظمات حقوق الإنسان. رغم الدعوه إلى وجود مزيد من التدقيق الأخلاقي بشأن استخدام التعرف على الوجه، وفهم وتقييم أكبر لفوائدها الاجتماعية المحتملة، متوازنة مع تكلفة الخصوصية المدنية التطبيق المستقبلي ومن المرجح أن تكون المواقف العامة تجاه هذه التقنيات عاملًا رئيسيًا في استيعابها. ومع ذلك فإن هذا مشروط بمنفعتها العامة التي يمكن إثباتها واستخدام الضمانات المناسبة.

رابعاً: الحق في حرية التعبير

الوصول إلى شبكة الإنترنـت وإـستخدامـه يجب أن يـعتبر حقاً أساسـياً من حقوقـ الإنسانـ، والهواتف الذكـية سـهلـت إلى حدـ كبيرـ مـمارـسةـ الأـفـرادـ لـحـرـيـةـ التـعـبـيرـ، وـيـنـخـرـطـ الأـفـرادـ فيـ الرـقـابةـ الذـاتـيةـ فيـ منـصـاتـ الفـضـاءـ الإـلـكـتـرـوـنـيـ لأـسـبـابـ أـخـلـاقـيـةـ أوـ دـينـيـةـ أوـ تـجـارـيـةـ لـلـامـتـالـ لـلـمـعـايـرـ المـجـتمـعـيـةـ بـسبـبـ التـخـوـيفـ أوـ خـوـفاـ منـ العـوـاقـبـ القـانـونـيـةـ أوـ غـيرـهاـ.

تطبيقات الذكاء الإلكتروني الأخرى ساهمت في تقييد الحق في حرية التعبير وحدّدت للأفراد ما يمكن أن يقولوه أو يرؤوه أو يسمعوه في العالم الإفتراضي في عالم يهيمن عليه النقاش العلني في الحياة

العامة. كما فرضت الحكومات قيوداً على المعلومات التي يمكن وضعها على الإنترن特 وعملت على مراقبتها أو منعها في أحياناً كثيرة بداعي أمنية.

الأنظمة السياسية تعمل على تقيد حرية التعبير باستخدام الذكاء الاصطناعي من خلال تطبيق (Netsweeper) وهي منصة تصفية الويب الرائدة لإدارة متقدمة لشبكات مزودي الخدمة من الحكومات والمؤسسات. تعمل عبر أجهزة وأنظمة متعددة لضمان مستوى عالٍ من الحماية من أي مكان. لفرض الرقابة ووضع قيوداً على المعلومات التي يمكن وضعها على الإنترنط بهدف التحكم في ما يعرض فيه بواسطة المنظمين أو بمبادرة منهم.

تستبق الرقابة المتابعة على الإنترنط التحضير لموافقات معينة ردًا على أو توقعًا لأحداث مثل الانتخابات والاحتجاجات وأعمال الشغب كما حدث في أحداث الربيع العربي، بالإضافة إلى إمكانية الاطلاع على الإيميلات والرسائل النصية بحجة محاربة الكراهية والتطرف. واستخدام حقوق النشر والتشهير والمضايقات والادعاءات المادية الفاحشة كوسيلة لقمع المحتوى. بالإضافة إلى إنشاء الصور المزيفة من خلال شبكات الخصومة التوليدية (GANs) بدءاً من التطبيقات الطبية مثل صور الأنسجة الاصطناعية للسرطان وحتى المنتجات المقلدة الأكثر عمقاً.

ذكرت منظمة سكاي لاين الدولية إن إدارة فيسبوك نفذت حملة واسعة لإغلاق وحظر حسابات وصفحاتٍ فلسطينية بادعاء ارتباطها بالإرهاب. ولكن النشطاء الذين تأثرت صفحاتهم في محاولة للتحايل على الذكاء الاصطناعي عملوا على إعادة كتابة منشوراتهم بتغيير بعض الكلمات وإضافة رموز بين الأحرف وتجنب عبارات معينة أملأوا في ألا يطالها الحظر. لأن الجهد البشري في حذف المنشورات وحجب الصفحات ليس هو العامل الأكبر، بل المعادلات الرياضية التي وضعها القائمون على الواقع لتمييز الصواب من الخطأ، والتصرف على هذا الأساس.

يختلف مدى الرقابة على الإنترنط من دولة إلى أخرى. في حين أن بعض الدول الديمقراطية لديها رقابة معتدلة على الإنترنط، تذهب دول أخرى إلى حد تقيد الوصول إلى إليه نهائياً.

خامساً: الحق في عدم التمييز العنصري

التوصية العامة رقم (١٣) (١٩٩٣) للجنة القضاء على التمييز العنصري شددت على تدريب رجال الشرطة وكل الموظفين المكلفين بإنفاذ القوانين لضمان احترامهم لحقوق الإنسان وحمايتها للجميع دون أي تمييز على أساس العرق أو اللون أو الأصل القومي أو الإثنى. وكانت التوصية العامة رقم

(٣٦) بشأن منع ومكافحة اعتماد موظفي إنفاذ القانون ممارسة التصنيف العرقي في إدارة وسير عمل نظام العدالة الجنائية. وأوصت الدول الأطراف باتخاذ تدابير للقضاء على هذه الممارسة أثارت مجموعات الحريات المدنية مخاوف بشأن مخاطر أنظمة الشرطة التنبؤية التي تظهر نتائج متحيزه عنصرياً نتيجة للتدريب على بيانات الجريمة التاريخية التي تعكس التمييز العنصري Leslie, (2020)

في حالة تغذية أنظمة الذكاء الاصطناعي ببيانات تحوي تمييزاً عنصرياً فسيؤدي ذلك إلى تعزيز التمييز من خلال الأنظمة التي تؤدي إلى إدانة الأشخاص ذوي البشرة السوداء بشكل تعسفي وتصنف المشتبه بهم السود على أنهم سيعاودون على الأرجح ارتكاب الجرائم. وتسهيل التمييز بين المجموعات العرقية أو الدينية بالإضافة إلى الفقراء والفئات السكانية المهمشة. كما يواجه هذه التطبيق عواقب إ的可能性 إدخال التحيزات أو تكرارها أو تفاصيلها، مثلا الشرطة قد توجه الضباط للقيام بدوريات في المناطق التي تخضع بالفعل للرقابة المفرطة بشكل غير مناسب، مما قد يؤدي إلى زيادة ترسیخ أنواع معينة من التمييز.

عام (٢٠١٦) كان تحيز البيانات هو محور التحقيق في أداة منظمة العفو الدولية المعروفة وخلصت النتائج إلى أن البيانات تبدو متحيزة ضد الأقليات وعملت على زيادة التوترات أو إلى الإفراط في الحفاظ على الأمن في بعض المجتمعات التي يعتمد فيها بشكل مفرط على المخرجات الآلية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي. وقد يكون الضحايا والجناة غير قادرين أحياناً على تقييم دقة وعدالة القرارات التي تم اتخاذها من قبل الشرطة.

إن تقييم الخطير باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي يشرع عن النظم القمعية بشكل غير مناسب على حقوق الإنسان للأفراد والجماعات المستضعفة لأنها لا تستطيع إدراك تعقيدات خبرة البشر و حاجاتهم. ولكن يعتمد على ما هو راسخ في البيانات ويتم إعادة إنتاجه في المخرجات التي ترسخ الأنماط التاريخية على تقاطع حقوق الإنسان والتكنولوجيا.

ووجدت دراسة أجراها كريستيان لوم وويليام إسحاق في أوكلاند في كاليفورنيا. إن من مجموعة تحليل البيانات والتقديرات التي تم إنشاؤها من استطلاعات الصحة العامة والنماذج السكانية تشير إلى أن تعاطي المخدرات غير المشروع متباين تقريراً عبر المجموعات العرقية. وبالتالي يجب مكافحة المخدرات بالتساوي في جميع أنحاء المدينة. ولكن أداة الشرطة التنبؤية (PredPol) استهدفت الأحياء

السوداء بنحو ضعف معدل الأحياء البيضاء عند تدريبيها على بيانات جرائم المخدرات التاريخية كما كانت تستهدف المجتمعات ذات الدخل المنخفض بمعدلات أعلى وبشكل غير متناسب مقارنة بالأحياء ذات الدخل المرتفع، وجد بعض الباحثين إن من الممكن معالجة التحيزات النظامية من خلال تصميم نماذج محايدة لا تأخذ في الاعتبار المتغيرات الحساسة مثل العرق أو الجنس. ولكن على الرغم من أنه قد يبدو ممكناً في المواقف الافتراضية إلا أنه لا يبدو أن هذا هو الحال في الحياة الواقعية.

سببت أنظمة الذكاء الاصطناعي تعتمد بشكل رئيسي على ما يزودها به المبرمجون من معلومات وبيانات ورغم ذلك سببت مشاكل للشركات بسبب سلوكها غير المتوقع كان أحد أبرز السلوكيات العنصرية التي أظهرتها الظاهرة التي حدثت أثناء تصوير الكاميرا التي طورتها إحدى شركات الحاسوب. ففي الفيديو الذي صورته زميلتان تعملان في نفس مكان العمل تعرفّن النظام الموجود بالكاميرا على وجه ذات البشرة البيضاء وقام بتبنيها، ولم يتعرف على وجه ذات البشرة السوداء ولم يتبع حركاتها، كما قام ببرنامج بيويتي ال(Beauty AI) الذي تم تطويره لعمل مسابقة جمال متقللة للبشر بإظهار تحيزات عنصرية حين كان ذوي البشرة البيضاء الأكثر تفضيلاً بالنسبة له.

عام (٢٠١٧) إدي إتباع نهج الانقاض والاختيار والتهديد والتخييف والتتمر في وسائل التواصل الاجتماعي في العالم الافتراضي إلى استهداف مضائق وعنف وقتل في العالم الواقعي. بعد أن عملت على نشر خطاب الكراهية والتحريض على العنف والإبادة الجماعية ضد مجتمع الروهينغيا في ميانمار بهدف التطهير العرقي مما أدى إلى تفشي عمليات القتل الجماعي والاغتصاب.

سادساً: الحق في عدم التمييز بسبب النوع

الذكاء الاصطناعي يوفر القدرة على عملية صنع القرار مع تدخل بشري ضئيل أو منعدم كلياً، علينا وبالتالي أن نكون يقطنين كي لا تضم هذه القرارات الآلية التحيزات البشرية "، حسب ما تراه كارولين لير عضو هيئة (نساء في الذكاء الاصطناعي).

إن تكرار الصور النمطية الاجتماعية والثقافية الخاصة بالتمييز بين الجنسين. وحملات المضائق والتصيد والترهيب عبر الإنترن特 شكّلت تهديدات حقيقة في الحياة الواقعية، وأثارت قضايا أخلاقية كبرى تتخلّل من قيمة المرأة بصورة منتظمة. وأثرت تأثيراً غير متناسب على النساء وفي أكثر الحالات فتكاً بالنسبة إلى النساء والمهاجرات.

عام (٢٠١٣) تأسست جمعية واكس ساينس وناقشت مسألة التأثير المُحتمل للتمييز الجنسي في التكنولوجيات وعمل الذكاء الاصطناعي بيد أن العوائق عديدة وتجاور المسائل المتعلقة بالمساواة المهنية أو بالأجور. فالقوالب النمطية التي تحملها الخوارزميات في طياتها يمكن أن يكون لها أثر سلبي عند فرز الترشيحات باستبعاد النساء مسبقاً من المناصب التقنية. وكتب المستمر الأميركي ديفيد هاينماير هانسون أن نظام الذكاء الاصطناعي بطاقة أبل كارد (Apple Card) المالية الإنتمانية برنامج ينطوي حقاً على تمييز جنسي.

عام (٢٠١٦) ذكرت باحثة أمريكية من أصل أفريقي في معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا، إن خوارزميات التعرّف على الوجه تم تدريبيها على قواعد بيانات تحتوي في معظمها على صور لرجال بيض. لذلك كان أداؤها أقل جودة عندما يتعلق الأمر بنساء سوداوات. وترى أن اتساع استخدام الذكاء الاصطناعي في مسح وتحليل كميات هائلة من البيانات يمكن أن يؤدي إلى رصد التمييز الذي تهمش النساء.

أدرك المنبهون إلى المخاطر أن الخوارزميات منحازة إلى جانب الذكور وعندما ظهرت برمجيات المساعدة الصوتية حملت جميعها أسماء مؤنثة تستجيب للأوامر بشيء من الخضوع حتى عندما تتعرض إلى الإهانة. وهناك من يحذر من أن تطبيقات ومسارات الذكاء الاصطناعي، التي يهيمن الرجال على تحديد مسارها قد تفاقم التمييز ضد النساء، بسبب قلة مشاركة النساء في ابتكاراتها وقلة ميلهن إلى تطوير مهاراتهن. ويعتقد الخبراء أن اتساع التكنولوجيا المعنية بالاستجابة للنساء أو ما يعرف باسم فيمتك (femtech) تبدأ على الأقل بإعادة التوازن في تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعامل مع الجنسين.

أن المستقبل الرقمي يجري تصميمه للرجال من قبل الرجال، والمسارات المستقبلية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي ستكون أكثر استجابة لاحتياجات المستهلكين، وبذلك فإنها سوف تتصف المرأة بدرجة أكبر، لأنها ببساطة تمثل نصف المستهلكين ولا بد للتكنولوجيا أن تتصفها إذا كانت ذكية بالفعل.

الدراسات السابقة

١. كتاب جون إل مكدانيل (John McDaniel & Ken Pease) (٢٠٢١): بعنوان الشرطة التنبؤية (Predictive Policing and Artificial Intelligence) والذكاء الاصطناعي

عمل الكتاب على تقييم حالة الشرطة التنبؤية والذكاء الاصطناعي (AI) كمجال سياسات متشابكة. تتزايد أهميتها بمعدل غير مسبوق. من خلال أراء العديد من الأكاديميين البارزين في جميع أنحاء العالم، وتحدث عن تطور خدمات الشرطة استراتيجيات مستنيرة من خلال التعلم الآلي وأنواع أخرى من التحليلات التنبؤية. ويستكشف الكتاب موضوعات وحقوق الإنسان وهندسة الاختيار وصنع القرار والمساءلة وسيادة القانون، فضلاً عن تحديات العمل الشرطي الأوسع في الاستخدامات المستقبلية للذكاء الاصطناعي والتقنيات التنبؤية في سياقات عمل الشرطة المختلفة. من خلال قواعد بيانات شرطية ضخمة مأهولة بأحجام متزايدة من البيانات في جهد لتحديد الأشخاص المعرضين للتجربة (أو ارتكاب) الجريمة والأماكن التي يتحمل أن تستضيفها والمتغيرات المرتبطة بقابلية حلها. كما تعمل كاميرات التعرف على الوجوه والمركبات على تحديد المجرمين أثناء تحركهم.

تُستخدم الشرطه أدوات قوية لرسم خرائط الجريمة الرقمية لتحديد النقاط الساخنة للجريمة في الوقت الفعلي، حيث تقوم خوارزميات مطابقة الأنماط والبحث بالفرز من خلال قواعد بيانات شرطية ضخمة مأهولة بأحجام متزايدة من البيانات في جهد لتحديد الأشخاص المعرضين للتجربة أو ارتكاب الجريمة والأماكن التي يتحمل أن تستضيفها والمتغيرات المرتبطة بقابلية حلها. تعمل كاميرات التعرف على الوجوه والمركبات على تحديد المجرمين أثناء تحركهم، بينما تطور خدمات الشرطة استراتيجيات مستنيرة من خلال التعلم الآلي وأنواع أخرى من التحليلات التنبؤية. العديد من هذه الابتكارات هي سمات للشرطة الحديثة.

٢. كتاب (Artificial Intelligence and Law Enforcement):

يظهر الذكاء الاصطناعي كميزة للشرطة المعاصرة بتسريع مختلف أشكال عمل الشرطة وتمكين ضباط الشرطة من منع الجريمة وحماية الناس من مجموعة متنوعة من الأضرار المستقبلية. مع إن وعود التقنيات والابتكارات التنبؤية والذكاء الاصطناعي لا تتطابق دائمًا مع الواقع، قد تأتي بتكلفة كبيرة وتتطلب قرارات صعبة. تمس حقوق الإنسان والمساعدة وسيادة القانون.

يناقش الكتاب تحديات العمل الشرطي الأوسع حول مزايا وتحيزات مجموعات البيانات الضخمة التنبؤية وأنظمة التعلم الآلي في ضبط الأمن التنبئي من خلال تقييم المخاطر ومحاربة التطرف عبر الإنترنت والتنبؤ بالجرائم المستقبلية والحكومة والرقابة وصنع القرار واستخدام التكنولوجيا لتعزيز أعمال لدى ضباط الشرطة في مجال القانون والعدالة الجنائية لتأثيرها على الأساسية على حقوق الإنسان.

٣. البالبلي، عمار ياسر زهير (٢٠١٩): دور أنظمة الذكاء الاصطناعي في التنبؤ بالجريمة. مركز بحوث القيادة العامة لشرطه الشارقه

مع تزامن الثورة الصناعية الرابعة وتأثيرات عصر الذكاء الاصطناعي الذي نعيشه اليوم بدأت دول العالم المتقدمة وبعض الدول العربية استعداداتها للتعامل مع المتغيرات الجديدة، ويعتبر مراقبة أعداد كبير من السكان للتهديدات المحتملة هو أكبر التحديات داخل الدول، لذا يتم تطوير تقنيات المعلومات لمساعدة أجهزة إنفاذ القانون في أداء واجباتها بشكل أفضل وضمان السلامة العامة، مثل أنظمة الذكاء الاصطناعي وتطبيقات الشرطة التنبؤية. مع ارتفاع معدلات الجرائم الجنائية وتطور خطورتها على المجتمع، كان لابد من وجود آليات وتقنيات حديثة وفعالة لإعداد برامج تنبؤية خاصة بالجرائم، تستخدم قوات الشرطة في المملكة المتحدة خرائط تنبؤية للجريمة قبل حدوثها بالفعل.

بإمكانات تحليلية قوية ومجموعة غنية من البيانات المتكاملة المستمدة من تطبيقات نظم المعلومات وتزايد استخدام الفهم المكاني ونظام المعلومات الجغرافية تقوم بتزويد الأجهزة الأمنية الوسائل التكنولوجية التي تحقيق أفضل استخدام للمعلومات المتوفرة لمراقبة اتجاهات الجريمة وقياسها وتحليل أنماطها والتحليل المكاني للتنبؤ بالمناطق المعرضة للجريمة باستخدام نظامي تحديد الأماكن الجغرافية (GPS) والمعلومات الجغرافية (GIS).

الخاتمة

تنتهي الدراسة إلى الارتفاع بمفهوم الذكاء الاصطناعي من عالم الخيال العلمي ليخدم في أعلى الدوائر والحكومية الأكاديمية والصناعية التي تعمل على تحسين للمجتمع الحديث. كما إن تنفيذ الإطار الدولي لحقوق الإنسان بعد من أكبر التحديات التي تواجه المجتمع مع توسيع الحدود الرقمية، ومع إن هذا الإطار يوفر أساساً قانونياً عملياً يفرض الضوابط والتوازنات المطلوبة التي تمكن الدول والشركات من مواجهة العصر الرقمي. وهناك العديد من الاتفاقيات والمعاهدات والمحاكم واللجان وغيرها من المؤسسات التي يمكن توفر إرشادات واضحة بشأن السلوك المقبول وإحترام الضمانات الأساسية لحقوق الإنسان عند توظيف الحكومات للحيز الرقمي.

اعتماد إطار حقوق الإنسان كوصلة توجيهية، للأستفادة إلى أقصى الحدود من تطبيقات الذكاء الاصطناعي، يحتاج إلى نوع من التفكير في المعايير الأخلاقية والإنسانية مثل إنتهاك حقوق الإنسان الأساسية من الخصوصية وسرية البيانات إلى حرية الاختيار وحرية التعبير. وسياسات الذكاء الاصطناعي الوطنية التي تهمل قضایا حقوق الإنسان تؤدي إلى تركيزها في قطاع واحد مثل القطاع العسكري مع الإخفاق في تخصيص موارد ومحفزات كافية على مسار للفاعلين الآخرين في الفضاء المدني.

الوصيات

١. تحسين معرفة رجال الشرطة بتطبيقات الذكاء الاصطناعي.
٢. رفع قدرة الأجهزة الأمنية على تحقيق أقصى استفادة من تطبيقات الذكاء الاصطناعي بما يخدم أعمالها.
٣. تحديد وتقييم مخاطر وفرص حقوق الإنسان التي يشكلها الذكاء الاصطناعي.
٤. حماية حقوق الإنسان بشكل فعال من خلال سلسلة من التدخلات الصحيحة بقوانين جديدة توافق وتضبط التحديات الأخلاقية والقانونية والتشغيلية الخطيرة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي
٥. إنشاء قواعد بيانات آمنة في تعذية أنظمة الذكاء الاصطناعي لحماية حقوق الإنسان.
٦. استخدام للشرطة للأدوات التنبؤية لا بد أن يكون عادلاً وخاصعاً للمساءلة وشفافاً وقابل للتفسير.
٧. إعداد الدراسات والأبحاث لمعرفة إمكانية توظيف الذكاء الاصطناعي للتدخل في حقوق الإنسان.
٨. تتميم تطبيقات الذكاء الاصطناعي وتطويرها وتنظيمها بطريقة لا تهدد حقوق الإنسان.
٩. تقييم أثر تطبيقات أنظمة الذكاء الاصطناعي على حقوق الإنسان في كل مرحلة من تطبيقها ونشرها لضمان وصول الفئات المهمشة إلى العدالة عند إساءة استخدام بياناتهم.
١٠. وضع خطة عمل استراتيجية تضمن استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بصورة آمنة وسلامة.
١١. سن قوانين جديدة رادعه لمواجهة التحديات الأخلاقية والقانونية والتشغيلية الخطيرة لاستخدامها تطبيقات الذكاء الاصطناعي من قبل منسوبى قوات الشرطة.

المراجع العربية

١. البابلي، عمار ياسر زهير(٢٠١٩): دور أنظمة الذكاء الاصطناعي في التتبؤ بالجريمة. مركز بحوث القياده العامه لشرطه الشارقه.
٢. بشير، الشافعي محمد أحمد (٢٠٠١): دور الشرطة وحقوق الإنسان في ضوء الإتفاقيات الدولية. جامعة نايف العربيه للعلوم الأمنية. الرياض.
٣. حاجي، جاسم (٧ مايو ٢٠٢١): تطبيقات دولية للذكاء الاصطناعي في المجال الأمني. نشر في دلمون بوست.
٤. عبدالمحمود، عباس أبوشامه (٢٠٠١): الشرطة وحقوق الإنسان في مرحلة التحري في الجريمة. جامعة نايف العربيه للعلوم الأمنية. الرياض.

المراجع الأجنبية

1. Bassett, Caroline (2019): The computational therapeutic: exploring Weizenbaum's ELIZA as a history of the present. *AI & Society*.
2. Bowen, Jonathan (2019): The Impact of Alan Turing: Formal Methods and Beyond". In Bowen, Jonathan Lecture Notes in Computer Science. 11430. Cham: Springer.
3. Buiten, Miriam (2019): Towards Intelligent Regulation of Artificial Intelligence. *European Journal of Risk Regulation*.
4. Buolamwini, J. et al. (2018): Gender Shades: Intersectional Accuracy Disparities in Commercial Gender Classification. *Proceedings of Machine Learning Research*, Vol 81.
5. Cacm Staff (2014): ACM's Turing Award prize raised to \$1 million. *Communications of the ACM*. 57
6. Craig, J.J. (2005): Introduction to Robotics. Pearson Prentice Hall. Upper Saddle River, NJ
7. Domingos, Pedro (2015): The Master Algorithm: How the Quest for the Ultimate Learning Machine Will Remake Our World.
8. Iphofen, Ron; Kritikos, Mihalis (3 January 2019): Regulating Artificial Intelligence and Robotics: Ethics by Design in a Digital Society. *Contemporary Social Science*.
9. Jackson, Arrick Lee (2011):, Images and Police Behavior: An Analysis of Police- Community Relations, Washington State University Department of Political Science.
10. John Villasenor (2019): Artificial intelligence, geopolitics, and information integrity", in: Fabio Rugge, ed., *The Global Race for Technological Superiority: Discover the Security Implications*, (Milano: ISPI and Brookings).
11. Kaplan, Andreas; Haenlein, Michael (1 January 2019): Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence".
12. Leslie, D. (2020): Understanding bias in facial recognition technologies: an explainer. *The Alan Turing Institute*.
13. Lombardo P, Boehm I, Nairz K (2020): RadioComics Santa Claus and the future of radiology. *Eur J Radiol*.

- 14.Michael Anderson and Susan Leigh Anderson (2011), Machine Ethics, Cambridge University Press.
- 15.quality and Human Rights Commission (2020): Facial recognition technology and predictive policing algorithms out-pacing the law. Equality and Human Rights Commission.
- 16.Quattrocolo, S. (2020): Equality of Arms and Automatedly Generated Evidence in Artificial Intelligence, Computational Modelling and Criminal Proceedings: A Framework for A European Legal Discussion. (ed. Quattrocolo, S.) Springer International Publishing.
- 17.Richardson, R. *et al.* (2019): Dirty Data, Bad Predictions: How Civil Rights Violations Impact Police Data, Predictive Policing Systems, and Justice. New York University Law Review, Vol 94.
- 18.Rubin, Charles (Spring 2003): Artificial Intelligence and Human Nature. The New Atlantis. Archived from the original on 11 June 2012.
- 19.Russell & Norvig (2003): Who Write "for the next 20 years the field would be dominated by these people and their students.
- 20.Souza, V. M. A., Reis, D. M., Maletzke, A. G., Batista, G. E. A. P. A. (2020): Challenges in Benchmarking Stream Learning Algorithms with Real-world Data, Data Mining and Knowledge Discovery.
- 21.Stephen Hawking (2017): Believes AI could be Mankind's last Accomplishment.
- 22.Stuart J. Russell; Peter Norvig (2010).: Philosophical Foundations Weak AI: Can Machines Act Intelligently? The mathematical objection. Artificial Intelligence: A Modern Approach (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- 23.Wirtz, Bernd Jan C.; Geyer, Carolin (24 July 2018): Artificial Intelligence and the Public Sector.Applications and Challenges. International Journal of Public Administration.